

مستاثیان حق کے لیے بہترین کتاب

دین کس نے بگاڑا؟

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے

- اہل سنت کے حق فرقہ ہونے کا صحابہ تابعین اور اسلاف سے ثبوت
- گمراہی کے اسباب و گمراہوں سے تعلقات
- گمراہوں کے مکرو فریب
- گمراہوں کی تفاسیر و احادیث و دینی کتب میں تحریف

مؤلف: مولانا محمد انس رضا
مصنف

ایم اے مسیحیت، آئوڈ، پنجاب
الشہادۃ العالمیہ، المتخصص فی الفقہ الاسلامی

مکتبہ فیضانِ شریعت، داتا دارالکتاب
لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دین کس نے بگاڑا؟

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔
صراطِ مستقیم اور گمراہی کی وضاحت، گمراہی اور اسکے اسباب
مسلمانوں کو اپنے فرقوں میں لانے کے لئے گمراہ فرقوں کے مکرو فریب
گمراہوں کی قرآن و حدیث و کتب دینی میں تحریفات کی جھلک

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا عطاری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

ناشر

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور

دوران مطالعہ ضرور تاثر لائے کیجئے، اشارات لکھ کر صفحہ نمبر نوٹ فرمالیجئے۔ ان شاء اللہ عزوجل علم میں ترقی ہوگی۔

[illegible]

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

وعلیٰ الک واصحابک یا حبیب اللہ

جملہ حقوق بحق مصنف و ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب-----دین کس نے بگاڑا؟

[illegible]

ناشر----- مکتبہ فیضان شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

پروف ریڈنگ۔۔۔۔۔ ابواظہر مولانا محمد اظہر عطاری المدنی

مولانا محمد سعید قادری

قیمت

اشاعت اول----- ذی القعدہ 1433ھ، اکتوبر 2012ء

تقسیم کار

مکتبہ بہار شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

ملنے کے پتے

☆ کرمانوالہ بک شاپ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

☆ مکتبہ الہدیت، فیصل آباد

☆ مسلم کتابوی داتا دربار مارکیٹ، لاہور

☆ مکتبہ قادریہ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

☆ مکتبہ شمس و قمر، بھائی چوک، لاہور

☆ مکتبہ فیضانِ عطار، کاموکی

علیہ وآلہ وسلم کی بھولی بھٹریں ہو، بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکائیں، تمہیں فتنے میں ڈال دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو۔“
(وصایا شریف، صفحہ 7)

المختصر یہ کہ گمراہ جتنا مرضی علم والا ہو، نمازی پر ہیزی ہو ہرگز اس کے قریب نہ جایا جائے، خصوصاً دیوبندی وہابیوں کے، یہ دیگر فرقوں کی نسبت زیادہ خطرناک ہیں چونکہ قادیانی، شیعہ وغیرہ کے متعلق عام مسلمان جانتا ہے اور دور رہتا ہے جبکہ دیوبندی وہابی خود کو اہل سنت کہتے ہیں اور قرآن وحدیث کی باتیں کرتے ہیں جس کی وجہ سے لوگ ان کے فرقوں میں چلے جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اتنے لوگ سنی سے شیعہ اور قادیانی نہیں ہوئے جتنے دیوبندی وہابی ہوئے ہیں، پھر وہابیوں سے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں کہ یہ خود کو اہل سنت کے ساتھ ساتھ حنفی بھی کہتے ہیں۔

● باب سوم: گمراہوں کے مکرو فریب ●

موجودہ دور میں ہر گمراہ فرقہ اپنے آپ کو حق پر ثابت کرتا ہے اور دوسرے فرقے کو باطل پر۔ اس کے لئے وہ دوراستے اختیار کرتا ہے، ایک یہ کہ قرآن وحدیث سے باطل استدلال کرتا ہے یعنی آیت وحدیث کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے، لیکن وہ اسے گھما پھرا کر اپنا مطلب نکالتا ہے۔ دوسرا طریقہ یہ اختیار کرتا ہے کہ اہل سنت وجماعت کو گمراہ ثابت کرنے کے لئے ان پر اعتراضات کرتا ہے۔ یہ سب اس وجہ سے کیا جاتا ہے کہ لوگ اہل سنت وجماعت کو چھوڑ کر ہمارے گروہ میں آجائیں۔ ذیل میں چند مشہور فرقوں کے مکرو فریب ذکر کئے جاتے ہیں:-

فصل اول: قادیانیوں کے مکرو فریب

حضور خاتم النبیین ہیں

مکرو فریب: قادیانی کہتے ہیں کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں لیکن اس سے مراد افضل کے اعتبار سے ہے کہ آپ جیسی شان والا نبی نہیں آسکتا آپ سے کم شان والا آسکتا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی آپ سے کم شان والا نبی تھا۔

جواب: قادیانی مرتد ہیں اور غلام احمد قادیانی کو جھوٹا نبی ثابت کرنے کے لئے جو ٹوٹے پھوٹے دلائل دیتے ہیں وہ سب باطل ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صراحت کے ساتھ اپنے بعد مطلقاً رسالت کی نفی فرمادی ہے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی)) ترجمہ: بیشک رسالت ونبوت ختم ہوگئی اب میرے

اپنے عموم واستغراق پر نہ مانے بلکہ اسے کسی تخصیص کی طرف پھیرے، اس کی بات ہدیان کی طرح ہے۔ اسے کافر کہنے سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس نے نص قرآنی کو جھٹلایا ہے جس کے بارے میں امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔

(الاقتصاد فی الاعتقاد امام غزالی، صفحہ 114، المكتبة الادبية، مصر)

حضور کے بعد کسی نبی کے آنے کا کہنا یا تمنا کرنا

جو یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت مل سکتی ہے، وہ کافر ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ بحر الکلام امام نسفی وغیرہ میں ہے ”من قال بعد نبینا یکفر لانه انکر النص وکذلك لو شک فیہ“ ترجمہ: جو شخص یہ کہے کہ ہمارے نبی کے بعد نبی آ سکتا ہے وہ کافر ہے کیونکہ اس نے نص قطعی کا انکار کیا ہے۔ اسی طرح وہ شخص جس نے اس کے بارے میں شک کیا۔ درمختار و بزاز یہ و مجمع الانہر وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے ”من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر“ ترجمہ: جس نے اس کے کفر وعذاب میں شک کیا وہ بھی کافر ہے۔

(مجمع الانہر، فصل فی احکام الجزیہ، جلد 1، صفحہ 677، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

بلکہ یہاں تک لکھا گیا ہے کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور میں یا آپ کے بعد نبی ہونے کی تمنا کرے اس نے بھی کفر کیا چنانچہ اعلام بقواطع الاسلام میں ہے ”و من ذلك (ای المکفرات) ایضا تکذیب نبی او نسبة تعدد کذب الیہ او محاربتہ او سبہ او الاستخفاف ومثل ذلك کما قال الحلیمی مالو تمنی فی زمن نبینا او بعده ان لو کان نبیا فیکفر فی جمیع ذلك والظاهر انه لافرق بین تمنی ذلك باللسان او القلب مختصراً“ ترجمہ: انہیں باتوں میں جو معاذ اللہ آدمی کو کافر کر دیتی ہیں کسی نبی کو جھٹلانا یا اس کی طرف قصداً جھوٹ بولنے کی نسبت کرنا یا نبی سے

بعد کوئی رسول اور نبی نہیں ہے۔

(جامع الترمذی، ابواب الرؤیا، جلد 4، صفحہ 103، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

حضور سے کم درجہ کا بھی کوئی نبی نہیں آ سکتا

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((لو کان نبی بعدی لکان عمر بن الخطاب)) ترجمہ: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہوتا۔

(الترمذی، ابواب المناقب، باب فی مناقب عمر، جلد 6، صفحہ 60، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام و مرتبہ یقیناً حضور علیہ السلام سے کم ہے اور حضور علیہ السلام ان کے متعلق نبوت کی نفی فرما رہے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام کے بعد حضور سے کم درجہ کا بھی کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ لہذا قادیانیوں کا خاتم النبیین کے یہ معنی بیان کرنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے کمال ذات و صفات کے لحاظ سے آخری نبی ہیں، آپ کے بعد آپ سے کم درجے کا نبی آ سکتا ہے، صریح کفر ہے۔ امام حجتہ الاسلام غزالی قدس سرہ العالی ”کتاب الاقتصاد“ میں فرماتے ہیں ”ان الامۃ فہمت هذا اللفظ

انہ افہم عدم نبی بعده ابداء عدم رسول بعده ابداء وانہ لیس فیہ تاویل ولا تخصیص وامن اولہ بتخصیص فکلامہ من انواع الہذیان لایمنع الحکم بتکفیرہ لانہ مکذب لهذا النص الذی اجمعت الامۃ علی انہ غیر مؤول ولا مخصوص“ ترجمہ: تمام امت مرحومہ نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے وہ بتاتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کبھی کوئی نبی و رسول نہ ہوگا اور تمام امت نے یہی مانا ہے کہ اس میں اصلاً کوئی تاویل یا تخصیص نہیں۔ تو جو شخص لفظ خاتم النبیین میں النبیین کو

لڑنا یا اسے بُرا کہنا، اس کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہونا اور اسی کی ہم مثل دوسری باتیں جیسا کہ امام حلی نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یا حضور کے بعد کسی شخص کے بارے میں کچھ فرق نہیں وہ تمنا زبان سے یا صورتوں میں کافر ہو جائے گا اور ظاہر یہ ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں وہ تمنا زبان سے یا صرف دل میں کرے۔

اور تشریح امام حلی انہیں کفریات کی مثل ہے ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یا حضور کے بعد کسی شخص کا تمنا کرنا کہ کسی طرح سے نبی ہو جاتا۔ ان صورتوں میں کافر ہو جائے گا اور ظاہر یہ ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں وہ تمنا زبان سے یا صرف دل میں کرے۔ (الاعلام بقواطع الاسلام مع سبیل النجاة، صفحہ 352، مکتبۃ الحقیقۃ، استنبول ترکی)

نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کی متعلق پیشین گوئی

پتہ چلا کہ قادیانیوں کی یہ دلیل باطل ہے کہ غلام احمد قادیانی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے چھوٹے درجے کا نبی ہے۔ بلکہ آپ نے صراحت فرمائی کہ میرے بعد تیس جھوٹے ہونگے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ امام بخاری حضرت ابو ہریرہ سے اور احمد و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((إنہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم أنه نبی، وأنا خاتم النبیین لا نبی بعدی)) ترجمہ: عنقریب اس امت میں قریب تیس دجال کذاب نکلیں گے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الفتن، ذکر الفتن و دلائلہا، جلد 4، صفحہ 97، المکتبۃ العصریہ، بیروت)

المختصر یہ کہ غلام احمد قادیانی کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلامی کا دعویٰ کر کے نبوت کا دعویٰ کرنا صریح کفر و ارتداد ہے۔

غلام احمد قادیانی کا حضرت عیسیٰ سے برتری کا دعویٰ

ایک طرف تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلامی کا دعویٰ ہے اور دوسری طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر برتری کا دعویٰ ہے چنانچہ مرزا نے دافع البلاء، صفحہ 30 پر حضرت مسیح علیہ السلام پر اپنی برتری کا اظہار کیا ہے۔ پھر اسی رسالے میں لکھا ہے: ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

(دافع البلاء، ضیاء الاسلام قادیان، صفحہ 30، ماخوذ از فتاویٰ رضویہ، جلد 15، صفحہ 584، لاہور)

فصل دوم: منکرین حدیث کے مکر و فریب

مکر و فریب: منکرین حدیث مسلمانوں میں یہ وسوسہ ڈالتے ہیں کہ حدیثوں میں باہم تضاد ہے اور یہ کئی سالوں بعد مرتب ہوئی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیث لکھنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ((لا تکتبوا عنی شیئاً سوی القرآن)) ترجمہ: مجھ سے سوائے قرآن کے کچھ نہ لکھو۔ دوسری روایت میں ہے ((فمن کتب عنی غیر القرآن فلیمحہ)) ترجمہ: جس نے مجھ سے قرآن کے علاوہ کچھ اور لکھا ہے وہ مٹا دے۔ اگر احادیث کی ضرورت ہوتی تو آپ اسے لکھنے سے منع نہ فرماتے۔ لہذا بغیر حدیث کے فقط قرآن پر عمل پیرا ہونے میں نجات ہے۔

جواب: اس فتنے کا جواب یہ ہے کہ بغیر احادیث کے قرآن پر عمل پیرا کوئی نہیں ہو سکتا۔ قرآن میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا ذکر ہے۔ اس کے شرعی احکام کیا ہیں، نمازوں کی تعداد کتنی ہے، کس رکن میں کیا پڑھنا ہے، روزہ کن امور سے ٹوٹ جاتا ہے کن سے